

Ergebnisse der Begleitforschung Regionen Aktiv in der Diskussion



Wettbewerb, Kooperation und regionale Netzwerke

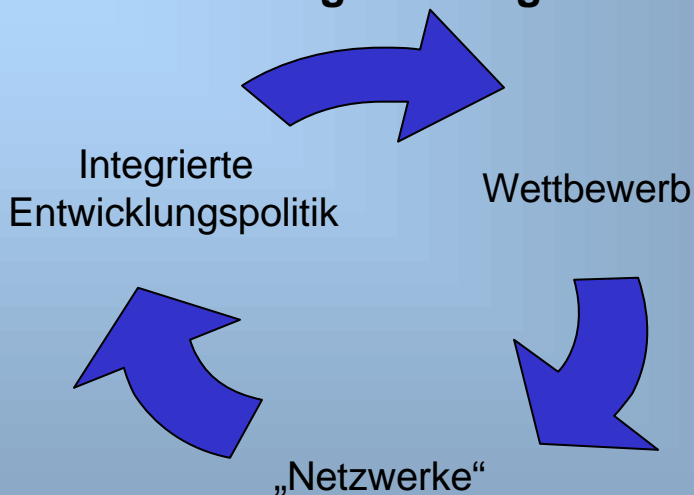
Prof. Dr. Arthur Benz, FernUniversität in Hagen

Anna Meincke, FernUniversität in Hagen

Im Auftrag des Bundesministeriums für Ernährung,
Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMELV)



Fragestellung



Merkmale von Netzwerken

- Struktur
- Beziehungen
 - Informationsaustausch
 - Vertrauensbeziehung
- ⇒ lose Kopplung
- ⇒ offene Grenzen
- Dynamik
- Einbettung in Kontext
 - Wirtschafts- und Sozialstruktur
 - Institutionen

Bedeutung von Netzwerken

- Kooperation mit geringen Transaktionskosten
- Kontextbezug (Anpassungsfähigkeit)
- Stabilität (Sozialkapital)
- Innovation (lernende Region)
- ☞ *Auswirkung unterschiedlicher Netzwerke?*
- ☞ *Steuerung von Netzwerken?*

Wirkung des Regionenwettbewerbs abhängig von

- **Anreizeffekte des Wettbewerbs?**
- *kontrastierender Parteienwettbewerb*
- *ökonomische Konkurrenz*
- *intergouvernementale Verflechtung*
- *Diskontinuität*

Wandlungsfähigkeit regionaler Netzwerke?

- *groupthink*
- *Konflikte*
- *Koalitionen*
- *institutionelle Restriktionen*

Methoden

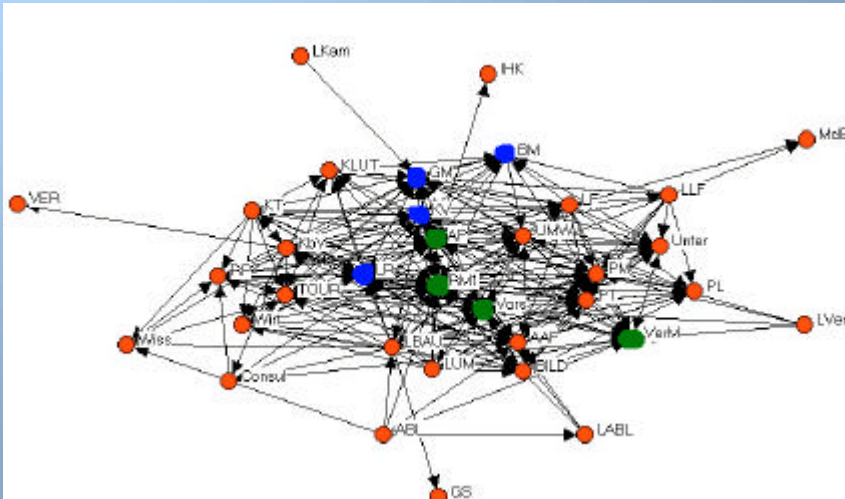
Quantitative Netzwerkanalyse

schriftliche Befragung in allen 18 Modellregionen
sowie auf der Landes-, Bundes- und EU-Ebene
zur Erfassung der Interaktionsstrukturen

Qualitative Netzwerkanalyse

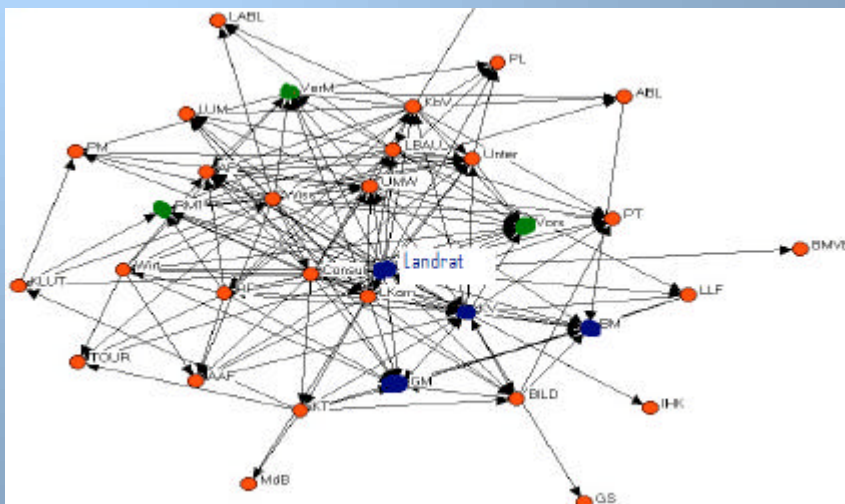
vertiefende Fallstudien in 6 Modellregionen
(Kontrolle der Ergebnisse der schriftlichen
Befragung; Einflussfaktoren)

Typ1: Schatten der Hierarchie – Integriertes Netzwerk



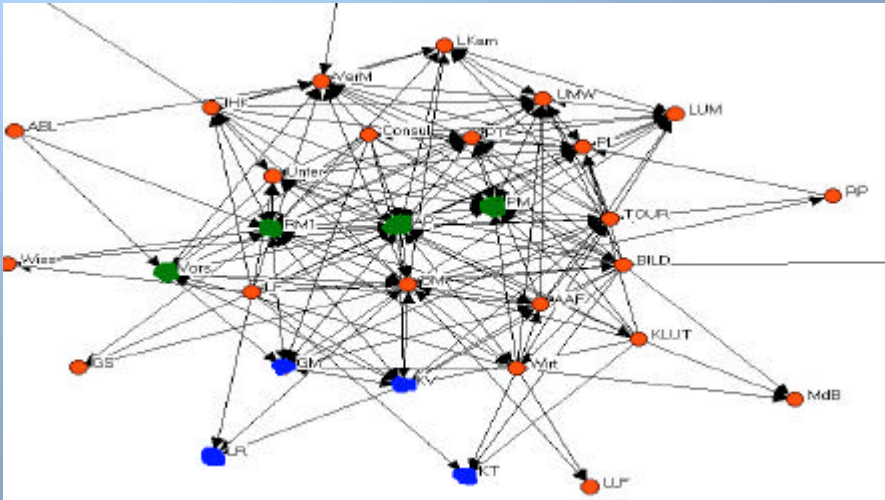
Legende: Blau: Verwaltung und Politik
Grün: Verein
Rot: andere Akteure

Typ 2: Hierarchisch – Integriertes Netzwerk



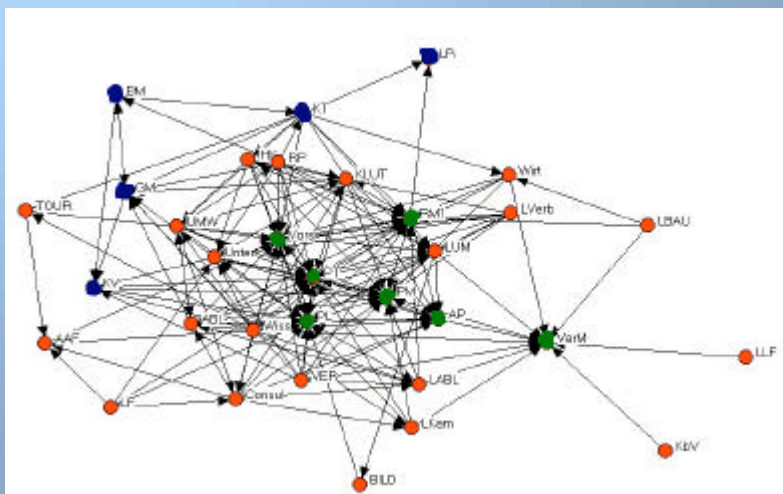
Legende: Blau: Verwaltung und Politik
Grün: Verein
Rot: andere Akteure

Typ 4: Spezialisiert – Integriertes Netzwerk



Legende: Blau: Verwaltung und Politik
 Grün: Verein
 Rot: andere Akteure

Typ 5: Spezialisiert – Isoliertes Netzwerk



Legende: Blau: Verwaltung und Politik
 Grün: Verein
 Rot: andere Akteure

Netzwerktypen

	Schatten der Hierarchie integriertes Netzwerk	hierarchisch – integriertes Netzwerk	vielseitig – integriertes Netzwerk	spezialisiert – integriertes Netzwerk	spezialisiert - isoliertes Netzwerk
<i>Zusammenarbeit</i>	sektorübergreifend oder sektoral	sektorübergreifend oder sektoral	sektorübergreifend	sektoral	sektoral
<i>Machtzentren</i>	Verein und Landrat	Landrat	keine	Regionalmanagement	Vorstand
<i>Informationsbeziehung</i>	wechselseitig dicht	zentrums-gesteuert schwach	wechselseitig schwach	wechselseitig partiell	zentrums-gerichtet partiell
<i>Autonomie der Akteure</i>	hoch	niedrig	hoch	hoch	hoch
<i>Stabilität</i>	hoch	hoch	hoch	variabel	niedrig
<i>Regionsgröße</i>	max. 2 Landkreise	max. 2 Landkreise	nicht entscheidend	nicht entscheidend	große Regionen

Kooperationsstrukturen der Netzwerktypen:

	Schatten der Hierarchie Integriertes Netzwerk	Hierarchisch – Integriertes Netzwerk	Vielseitig – Integriertes Netzwerk	Spezialisiert – integriertes Netzwerk	Spezialisiert - isoliertes Netzwerk
Strategieentwicklung	Steuerungsebene + alle Akteure	Steuerungsebene + nahe stehende Institutionen	Alle Akteure bei dezentralen Strukturen	Verein + ausgew. Akteure + Verwaltungen	Verein + spezialisierte Akteure
Projektentwicklung und -durchführung	Steuerungsebene + alle Akteure	Steuerungsebene + nahe stehende Institutionen	Alle Akteure bei dezentralen Strukturen	Alle beteiligten Akteure	Verein + spezialisierte Akteure
Evaluation	Regionalmanagement	Steuerungsebene + nahe stehende Institutionen	Alle Akteure (dezentral)	Verein	Verstand + Regionalmanagement

Leistungsfähigkeit der Netzwerktypen (Selbsteinschätzung)

Typen	Schatten der Hierarchie integriertes Netzwerk	Hierarchisch – integriertes Netzwerk	Vielseitig – integriertes Netzwerk	Spezialisiert – integriertes Netzwerk	Spezialisiert - isoliertes Netzwerk
Lernprozesse	stark	stark	stark	stark	gering
Konfliktregel.	möglich	gering	gering	möglich	gering
Parteienwettbewerb	gering	gering	stark	stark	stark
Managementleistung	stark	stark	stark	stark	schwach
Qualität des Netzwerks	innovativ sachbezogen offen	innovativ sachbezogen offen	innovativ kontrovers polarisierend geschlossen	innovativ kontrovers sachbezogen offen	politisiert kontrovers polarisierend geschlossen

Wirkung des Regionenwettbewerbs auf einzelne Netzwerktypen

Typen	Schatten der Hierarchie integriertes Netzwerk	Hierarchisch – integriertes Netzwerk	vielseitig – integriertes Netzwerk	spezialisiert – integriertes Netzwerk	spezialisiert - isoliertes Netzwerk
externe Abgrenzung		+	+	+	
interne Abgrenzung				+	+
Motivationswirkung	+	+	+	+	
Kontakt-erweiterung	viele	einige	kaum	einige	kaum

Schlussfolgerungen

- Struktur von Netzwerken wichtig
 - Problem der isolierten Netzwerke
 - Überstabilität hierarchischer und vielseitig integrierter Netzwerke
 - Pfadabhängigkeit
 - Netzwerkstrukturen variabel, aber der Steuerungsinstanz nicht bekannt
- ☞ *Steuerung auf Dauer*
- ☞ *Anpassung der Steuerungsstrategie*
- ☞ *Netzwerkanalyse als Evaluationsverfahren*